

**Impacto de los niveles de criminalidad
en la atracción de inversión privada
extranjera en Ecuador, periodo 2012-
2023.**

e-ISSN: 3073-1143

León, Y.

www.revistaaciencia.org



Centro de Estudios Científicos
y Desarrollo Académico



Recibido: 08/11/2024
Aceptado: 13/11/2024
Publicado: 20/12/2024



Impacto de los niveles de criminalidad en la atracción de inversión privada extranjera en Ecuador, periodo 2012-2023.

Impact of crime levels on the attraction of foreign private investment in Ecuador, period 2012-2023.

Yoxana León Landín ¹  

Editorial CEEDA

León, Y. (2024). Impacto de los niveles de criminalidad en la atracción de inversión privada extranjera en Ecuador, periodo 2012-2023. *ECiencia*, 1(11), 150-162. <https://doi.org/10.71022/kwiNjz13>

Resumen

Ecuador enfrenta una grave crisis de criminalidad que afecta la inversión extranjera directa (IED) y el desarrollo económico. El aumento de la inseguridad y la tasa de homicidios ha deteriorado la percepción de estabilidad, desincentivando la llegada de capital extranjero. Este estudio analiza el impacto de la criminalidad en la atracción de IED entre 2012 y 2023, utilizando un enfoque cuantitativo, longitudinal y correlacional. Se emplearon datos del Banco Mundial, NUMBEO y el INEC, aplicando técnicas econométricas como regresión lineal y análisis de correlación. Los resultados muestran una relación negativa entre criminalidad e IED: el aumento de la inseguridad reduce significativamente la inversión extranjera. Además, el crecimiento del PIB no garantiza mayor inversión sin mejoras en seguridad e institucionalidad. En conclusión, la inseguridad es un obstáculo clave para la competitividad económica de Ecuador, requiriendo estrategias que combinen seguridad con incentivos para la inversión.

Palabras clave: criminalidad; inversión extranjera directa; PIB; seguridad; violencia.

Abstract

Ecuador faces a severe crime crisis that affects foreign direct investment (FDI) and economic development. The increase in insecurity and homicide rates has deteriorated the perception of stability, discouraging foreign capital inflows. This study analyzes the impact of crime on FDI attraction between 2012 and 2023, using a quantitative, longitudinal, and correlational approach. Data from the World Bank, NUMBEO, and INEC were used, applying econometric techniques such as linear regression and correlation analysis. The results show a negative relationship between crime and FDI: rising insecurity significantly reduces foreign investment. Moreover, GDP growth does not guarantee higher investment without improvements in security and institutional stability. In conclusion, insecurity is a key obstacle to Ecuador's economic competitiveness, requiring strategies that combine security policies with investment incentives.

Keywords: crime; foreign direct investment; GDP; security; violence.

Introducción

Ecuador, una nación destacada por su diversidad cultural y riqueza en recursos naturales, enfrenta en la actualidad un desafío de proporciones históricas: los elevados niveles de criminalidad y su repercusión directa en la atracción de inversión privada extranjera. Durante el período 2015-2021, el país ha experimentado un incremento alarmante en las tasas de homicidios y otros delitos violentos, impulsado principalmente por la creciente actividad del crimen organizado y su impacto en la seguridad ciudadana y el orden público. Según datos recientes, en 2023, la tasa de homicidios alcanzó 46,5 por cada 100.000 habitantes, posicionando a Ecuador como uno de los países más violentos de América Latina, superando incluso a contextos marcados por conflictos de alta intensidad (Cabezas et al., 2024).

Este escenario de inseguridad se ha intensificado debido a la lucha territorial entre bandas criminales locales y extranjeras que disputan el control de rutas estratégicas para el narcotráfico y otras actividades ilícitas. Este conflicto no solo ha generado un aumento en la violencia urbana y rural, sino que también ha deteriorado la percepción internacional de Ecuador como un destino atractivo y seguro para la inversión extranjera. Además, la impunidad sigue siendo una constante en la administración de justicia, con más del 90% de los crímenes reportados en el país aún sin resolverse, lo que ha debilitado la confianza tanto de la ciudadanía como de los

Recibido: 08/11/2024

Aceptado: 13/11/2024

Publicado: 20/12/2024

inversionistas en la capacidad del Estado para garantizar la seguridad y estabilidad necesarias para el desarrollo económico sostenible (Rivera-Rhon y Bravo-Grijalva, 2020).

A pesar de este panorama desafiante, las estadísticas muestran un sorprendente crecimiento de la inversión extranjera en el país. Entre 2021 y 2022, la inversión extranjera directa (IED) aumentó en un 218%, superando incluso los niveles prepandemia. Este incremento puede atribuirse a una serie de medidas implementadas por el gobierno ecuatoriano, tales como la promoción de alianzas público-privadas (APP), la creación de la Ventanilla Única de Inversiones (VUI) y la organización de foros internacionales para atraer capital extranjero (Presidencia de la República, 2024). Estas iniciativas han contribuido a posicionar a Ecuador como un mercado potencialmente competitivo en la región, destacando la resiliencia de ciertos sectores económicos incluso en un contexto de creciente inseguridad.

No obstante, el impacto de la criminalidad en la dinámica de la inversión extranjera plantea interrogantes fundamentales sobre la sostenibilidad de este crecimiento a largo plazo. La literatura económica sugiere que los altos niveles de criminalidad pueden incrementar los costos de operación y seguridad de las empresas, y además reducen la competitividad de los países en los mercados globales. Ecuador se encuentra en una confluencia: por un lado, debe capitalizar los avances recientes en términos de atracción de inversión, y por otro, debe enfrentar con urgencia la violencia y el debilitamiento institucional que amenazan su desarrollo económico.

Este artículo tiene como objetivo analizar, desde un enfoque interdisciplinario, el impacto de los niveles de criminalidad en la atracción de inversión privada extranjera en Ecuador durante el período 2015-2021. A través de un análisis riguroso de datos estadísticos y económicos, se busca establecer una relación causal entre ambas variables, identificar las tendencias más relevantes. Se espera que los resultados de esta investigación contribuyan al diseño de políticas públicas efectivas y al fortalecimiento de un entorno propicio para la inversión, promoviendo así un desarrollo sostenible y equitativo en el país.

Relación entre los niveles de criminalidad y la atracción de inversión privada

La relación entre los niveles de criminalidad y la atracción de inversión privada extranjera puede ser analizada mediante un marco teórico que articule diversas perspectivas económicas y sociales. La Teoría del Riesgo País explica cómo los factores de inestabilidad política, económica y social, incluida la criminalidad, afectan la percepción del riesgo de un país (Santilli, 2021; Zavatti y Gutiérrez, 2007). La criminalidad, al incrementar la incertidumbre sobre el retorno de las inversiones, actúa como una barrera para la entrada de capital extranjero. Este enfoque resulta crucial en el caso ecuatoriano, donde el aumento de la tasa de homicidios y otros delitos violentos incrementa el costo del capital, desincentivando a los inversionistas. Así, la variable "criminalidad" afecta directamente el indicador de "riesgo país", deteriorando la competitividad de Ecuador como destino de inversión.

Por otro lado, la Teoría de la Seguridad y el Desarrollo sostiene que la seguridad es una condición fundamental para el desarrollo económico sostenible. Según este enfoque, la inseguridad generada por el crimen organizado no solo limita el crecimiento económico, sino que también erosiona la confianza en las instituciones. En consecuencia, las inversiones extranjeras, que dependen de un entorno estable y predecible, son afectadas negativamente (López, 2023). En este marco, las variables de "seguridad" y "estabilidad institucional" están interconectadas, reflejando cómo el deterioro de una puede socavar la otra y, en última instancia, impactar la atracción de inversiones (Ortega et al., 2021).

Asimismo, la Teoría de los Costos de Transacción permite analizar cómo la criminalidad incrementa los costos asociados con operar en un entorno inseguro. Gastos en seguridad privada, seguros más elevados y pérdidas por robos o extorsiones son algunos de los factores que incrementan los costos de las empresas, reduciendo la rentabilidad esperada de las inversiones (Balza et al., 2022; Rangel, 2021). En este sentido, la criminalidad, como variable explicativa, afecta directamente los costos de transacción, lo que a su vez influye en la disposición de los inversionistas para establecer operaciones en Ecuador.

En un enfoque más estructural, la Teoría de la Competitividad Sistémica plantea que la competitividad de un país no solo depende de factores económicos, sino también de la calidad institucional y del entorno social.

La criminalidad, al debilitar la gobernanza y crear un clima de incertidumbre, reduce la capacidad del país para atraer capital extranjero. De este modo, las variables de "criminalidad", "fortaleza institucional" y "competitividad" están estrechamente vinculadas, ya que el deterioro de una afecta negativamente el desempeño de las demás.

Adicionalmente, la Teoría de la Economía del Crimen proporciona una perspectiva microeconómica que explica cómo los altos niveles de desempleo, desigualdad y pobreza fomentan actividades delictivas, creando un círculo vicioso que impacta negativamente en el clima de inversión. En este caso, variables como "desigualdad económica" y "criminalidad" se retroalimentan, agravando los desafíos para atraer inversión extranjera.

Por otra parte, la Teoría del Ciclo de Inversión Directa Extranjera argumenta que factores como la seguridad, los costos y el entorno regulatorio son determinantes clave para las decisiones de inversión. La inseguridad, al introducir riesgos y costos adicionales, interfiere en los ciclos de atracción y retención de inversión, afectando el flujo de capital extranjero hacia el país (Ráez et al., 2021). En este marco, la criminalidad emerge como una variable crítica que distorsiona los incentivos para la inversión, debilitando las ventajas comparativas de Ecuador frente a otros países.

En este sentido, estas teorías establecen un marco conceptual robusto que conecta las variables de criminalidad, riesgo, costos, seguridad y competitividad, proporcionando un enfoque interdisciplinario para comprender cómo la violencia impacta la atracción de inversión extranjera. Este análisis no solo evidencia la complejidad del problema, sino que también enfatiza la necesidad de diseñar políticas públicas integrales que aborden tanto las causas estructurales de la criminalidad como sus efectos económicos adversos.

Antecedentes de investigación

El estudio de Vicuña (2022) examina el impacto de la delincuencia en la Inversión Extranjera Directa (IED) en Ecuador entre 2001 y 2021, considerando factores como el riesgo país, el Producto Interno Bruto (PIB) y la tasa de homicidios. Utilizando el modelo econométrico ARDL, reconocido por su efectividad en muestras reducidas, se analizó la relación entre estas variables, complementado con el test de Bounds para evaluar efectos a largo plazo. Los resultados evidencian que un incremento en la tasa de homicidios reduce la IED en un 1.31%, lo que sugiere que la inseguridad impacta negativamente en el atractivo del país para la inversión extranjera. En consecuencia, el estudio enfatiza la necesidad de fortalecer la seguridad ciudadana como estrategia clave para mejorar el clima de negocios y fomentar la llegada de capital foráneo.

Por su parte, la investigación de Suárez et al. (2022) explora la conexión entre criminalidad y actividad económica en Ecuador durante el período 2014-2020, tomando como referencia estudios previos en México y Colombia. Mediante un análisis de datos de panel a nivel provincial, se identificó que la relación entre ambas variables varía según la región, aunque se mantiene cierta estabilidad en el largo plazo. Además, se halló una tendencia de ajuste natural entre criminalidad y economía, lo que sugiere que el sistema económico tiene la capacidad de adaptarse ante variaciones en los niveles de delincuencia. Este hallazgo resalta la importancia de considerar las particularidades regionales al diseñar políticas de seguridad y desarrollo económico.

Finalmente, el artículo Garay (2014) ofrece una revisión crítica sobre la relación entre crimen y economía, evaluando sus principales enfoques teóricos y empíricos. Desde una perspectiva cualitativa, se analizan tres enfoques predominantes: la racionalidad económica, que interpreta el crimen como una decisión basada en costos y beneficios; la economía política, que examina la influencia de las estructuras económicas y políticas; y la privación económica, que vincula la delincuencia con la pobreza y la desigualdad. Si bien cada perspectiva aporta elementos valiosos para la comprensión del fenómeno, todas enfrentan limitaciones al momento de generalizar sus hallazgos. El autor subraya la necesidad de un enfoque interdisciplinario más integrado y propone ampliar la investigación en este campo a partir de una combinación de teorías económicas, sociológicas y políticas.

En síntesis, estas investigaciones coinciden en que la criminalidad afecta la economía, ya sea mediante su impacto en la inversión extranjera, en la actividad económica regional o en la formulación de teorías explicativas.

La evidencia sugiere que fortalecer la seguridad y el desarrollo económico es fundamental para mitigar los efectos negativos de la delincuencia y generar un entorno más propicio para el crecimiento sostenible.

Conceptos básicos sobre criminalidad

La criminalidad se refiere al conjunto de acciones que transgreden las leyes vigentes y que, por tanto, son objeto de sanción por parte del sistema judicial de un país. Este fenómeno, de carácter complejo y multidimensional, engloba una diversidad de conductas ilícitas, que van desde infracciones leves hasta delitos de gran gravedad, cada uno con particularidades propias y repercusiones que impactan distintos ámbitos de la sociedad (Flores, 2020).

Según García-López (2022), el fenómeno de la criminalidad debe analizarse desde diversas dimensiones. En el ámbito jurídico, se vincula con las normativas y regulaciones que definen y tipifican los delitos, permitiendo que los sistemas penales los clasifiquen según su nivel de gravedad y apliquen sanciones proporcionales al daño causado. Desde una perspectiva social, la criminalidad es reflejo de problemáticas como la desigualdad, la exclusión social y el desempleo, considerándose una manifestación de desequilibrios en la estructura de la sociedad.

Por otro lado, Pintado(2023) señala que la dimensión psicológica examina factores individuales que pueden influir en la tendencia a delinquir, como las motivaciones personales, los trastornos mentales y las características de la personalidad. En cuanto a la dimensión económica, esta se enfoca en el papel de factores como la pobreza, la falta de oportunidades y las crisis económicas como desencadenantes de conductas delictivas.

Asimismo, la criminalidad puede clasificarse en distintos tipos según su naturaleza y repercusiones. La criminalidad violenta abarca delitos como homicidios y asaltos, caracterizados por el uso de la fuerza y daño físico directo. En contraste, los delitos contra la propiedad, como robos, hurtos y fraudes, afectan el patrimonio de individuos o comunidades (NUMBEO, 2024; Silva et al., 2019). Además, la criminalidad organizada comprende actividades ilegales llevadas a cabo por estructuras jerárquicas, como el narcotráfico, la trata de personas y el contrabando. Finalmente, los delitos cibernéticos, una categoría más reciente, engloban crímenes cometidos a través de tecnologías digitales, como el robo de datos, fraudes electrónicos y la difusión de contenido ilegal.

Criminalidad y su impacto en el desarrollo socioeconómico: Un análisis regional y nacional

El fenómeno de la criminalidad presenta dinámicas diferenciadas a nivel global, con regiones como América Latina y África destacando por sus elevados índices delictivos. En países como Venezuela y Haití, los altos niveles de inseguridad responden a crisis institucionales, económicas y políticas que favorecen la proliferación del crimen organizado y la violencia extrema (NUMBEO, 2024). De manera similar, en naciones como Honduras y Brasil, la desigualdad social, el crecimiento urbano descontrolado y la corrupción contribuyen a la expansión de actividades delictivas. Estos escenarios ponen en evidencia la relación entre debilidad estatal y criminalidad, resaltando la necesidad de políticas de seguridad integrales y eficaces.

Por otro lado, regiones con criminalidad moderada, como Europa del Este y Asia Central, presentan patrones diferenciados donde predominan los delitos económicos y la corrupción por sobre la violencia extrema. Países como Rusia y Ucrania experimentan altos niveles de criminalidad en zonas urbanas y de conflicto, mientras que, en India y Filipinas, el rápido crecimiento demográfico y las desigualdades han incrementado los delitos en entornos urbanos. En contraste, regiones con criminalidad baja, como Europa Occidental y Asia del Este, se benefician de instituciones sólidas, una gobernanza eficiente y políticas públicas que promueven la cohesión social. Estos casos reflejan cómo el desarrollo institucional y económico es clave para la reducción del crimen.

En Ecuador, el análisis de las muertes violentas entre 2014 y 2024 revela una tendencia preocupante. Aunque entre 2014 y 2018 se observó una reducción en la tasa de homicidios, este avance fue temporal y no logró consolidarse como una transformación estructural. Desde 2019, el país ha experimentado un crecimiento acelerado en los homicidios, alcanzando un pico en 2023 con 8,237 muertes violentas y una tasa de homicidios de 48.63 por cada 100,000 habitantes (Instituto Nacional de Estadística y Censos (INEC), 2024). Este aumento

responde al fortalecimiento del crimen organizado, la falta de control estatal y la ineficiencia de las políticas de seguridad, lo que ha generado consecuencias adversas en la inversión, el turismo y la estabilidad económica.

A pesar de una leve disminución en 2024, la criminalidad en Ecuador sigue en niveles críticos, lo que demanda un enfoque integral para enfrentar el problema. Más allá de reforzar las capacidades de seguridad, se requiere una estrategia que ataque las raíces estructurales del crimen, como la pobreza, el desempleo y la desigualdad. Un marco de políticas públicas que combine desarrollo social, fortalecimiento institucional y estrategias de prevención del delito es crucial para revertir la tendencia y garantizar un entorno seguro que favorezca el crecimiento económico y la estabilidad social.

Materiales y métodos

Este estudio adopta un enfoque cuantitativo y descriptivo-explicativo para analizar la relación entre los niveles de criminalidad y la atracción de inversión extranjera directa (IED) en Ecuador durante el período 2012-2023. El objetivo principal es determinar cómo las variables relacionadas con la inseguridad afectan la capacidad del país para atraer capital extranjero, considerando también la influencia de factores económicos, como el Producto Interno Bruto (PIB). Este enfoque permite establecer relaciones entre las variables de interés y generar evidencia para comprender el fenómeno desde una perspectiva integral.

En cuanto al diseño del estudio, este es no experimental, longitudinal y correlacional. No se manipulan las variables, sino que se analizan sus comportamientos y relaciones a lo largo del tiempo utilizando datos históricos. Asimismo, se realiza un análisis temporal de las tendencias de las variables con el propósito de identificar patrones relevantes y posibles interacciones que ayuden a explicar las dinámicas entre la criminalidad, el crecimiento económico y la inversión extranjera.

Los datos utilizados provienen de fuentes secundarias confiables, como el Banco Mundial, para información sobre la IED como porcentaje del PIB, y Numbeo, para los índices de criminalidad y seguridad. Además, se incorporan datos del Instituto Nacional de Estadística y Censos (INEC) sobre tasas de homicidios y de otros organismos internacionales que proporcionan indicadores socioeconómicos complementarios. Estas fuentes garantizan la calidad y representatividad de los datos utilizados en el análisis.

En cuanto a las variables del estudio, la variable dependiente es la inversión extranjera directa (IED), medida como porcentaje del PIB. Las variables independientes incluyen el índice de criminalidad (IC), la tasa de homicidios intencionales por cada 100.000 habitantes (HI) y el índice de seguridad (IS), que es inversamente proporcional al índice de criminalidad. Adicionalmente, se utiliza el PIB como variable de control, con el fin de considerar el efecto del crecimiento económico sobre la atracción de inversión extranjera.

El análisis estadístico se organiza en varias etapas. En primer lugar, se realiza un análisis descriptivo para visualizar las tendencias de las variables principales mediante gráficos y tablas. Posteriormente, se emplean coeficientes de correlación de Pearson para evaluar la relación entre la IED y las variables independientes (IC, HI, IS y PIB). Además, se construye un modelo de regresión lineal robusta para analizar el impacto de la criminalidad y otros factores sobre la IED, ajustando las estimaciones en caso de heterocedasticidad. Finalmente, se verifican los supuestos del modelo a través de pruebas estadísticas como Shapiro-Wilk para normalidad, Breusch-Pagan para heterocedasticidad y Breusch-Godfrey para autocorrelación, con el objetivo de garantizar la validez de los resultados.

Para el análisis de los datos, se utilizó el software Stata, que ofrece herramientas avanzadas para realizar análisis estadísticos y generar gráficos. Asimismo, se utilizó Excel para la organización y limpieza de los datos, lo que permitió preparar los insumos necesarios para el análisis. Estas herramientas facilitan el manejo eficiente de la información y aseguran la precisión de los resultados obtenidos.

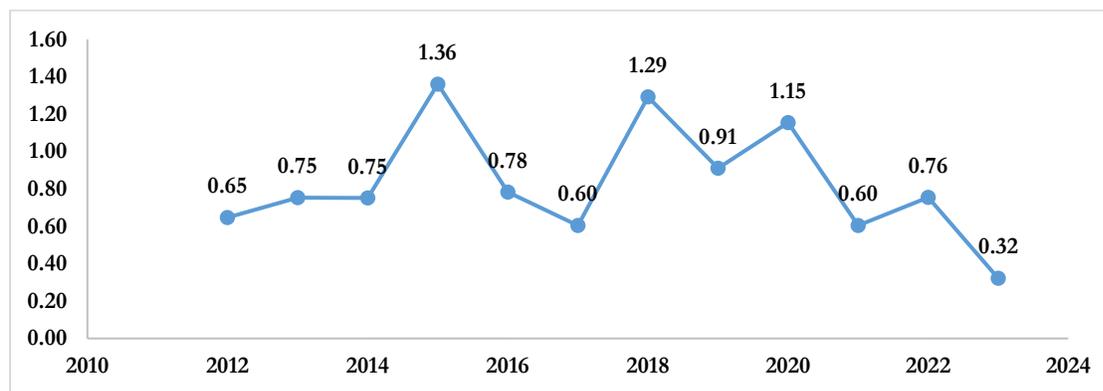
Sin embargo, el estudio enfrenta ciertas limitaciones. Por un lado, se basa en datos secundarios, lo que implica depender de la calidad y disponibilidad de la información. Por otro lado, el tamaño reducido de las observaciones (12 años) puede limitar la robustez estadística de los resultados y su capacidad de generalización.

Además, el análisis no considera factores cualitativos, como políticas gubernamentales específicas o eventos no cuantificables, que podrían influir significativamente en la atracción de inversión extranjera.

Resultados

El análisis de datos evidencia que la criminalidad impacta negativamente la IED en Ecuador. Indicadores como la tasa de homicidios y la percepción de seguridad muestran una relación inversa con la atracción de capital, afectando la competitividad del país. Además, las fluctuaciones en la IED reflejan la influencia de la inseguridad en la economía. Estos resultados subrayan la necesidad de políticas efectivas para mitigar los efectos del crimen y fomentar un entorno favorable para la inversión.

Figura 1. Flujos de inversión extranjera directa (en proporción del PIB) (IED) del 2012-2023.

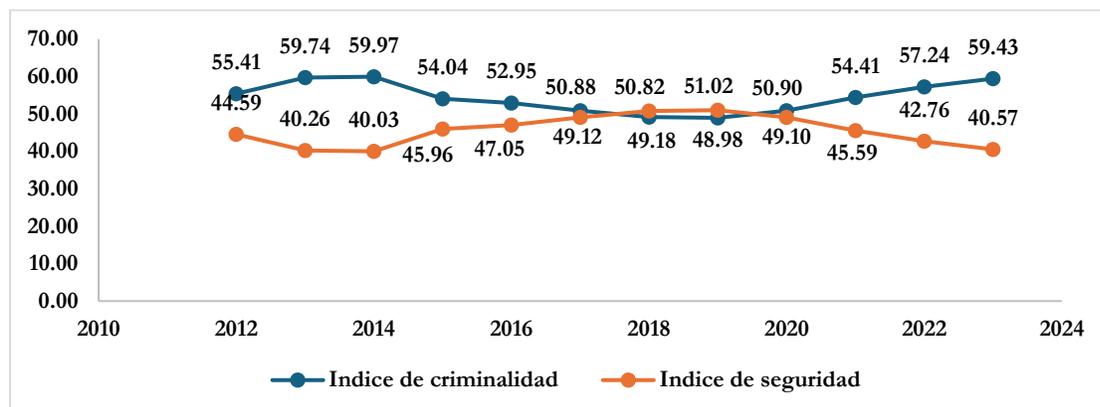


Nota. Elaboración propia a partir de datos obtenidos de (Banco Mundial, 2024b).

La figura ilustra los flujos de IED como proporción del PIB en Ecuador durante el período 2012-2023, evidenciando fluctuaciones significativas a lo largo del tiempo. En primer lugar, se observa que los valores más altos se alcanzaron en 2014 (1.36%) y 2018 (1.29%), reflejando picos de atracción de capital extranjero, posiblemente debido a políticas de incentivo implementadas en esos años. Sin embargo, también se identifican descensos marcados, como en 2016 (0.60%) y 2020 (0.60%), que pueden estar relacionados con factores externos como la caída de los precios del petróleo y el impacto de la pandemia del COVID-19. A partir de 2021, aunque se evidencia una ligera recuperación (0.76%), el nivel de IED vuelve a disminuir en 2023, llegando a 0.32%, el valor más bajo del período analizado.

Este comportamiento sugiere que, si bien Ecuador ha tenido momentos favorables en términos de atracción de inversión, la sostenibilidad de estos flujos parece estar influenciada por factores económicos, políticos y sociales, como la percepción de inseguridad y la estabilidad económica. En resumen, los datos reflejan la importancia de implementar estrategias consistentes que fomenten la inversión extranjera, minimizando los impactos negativos de factores internos y externos que limitan el crecimiento económico.

Figura 2. Evolución del Índice de Criminalidad y el Índice de Seguridad en Ecuador (2012-2023).

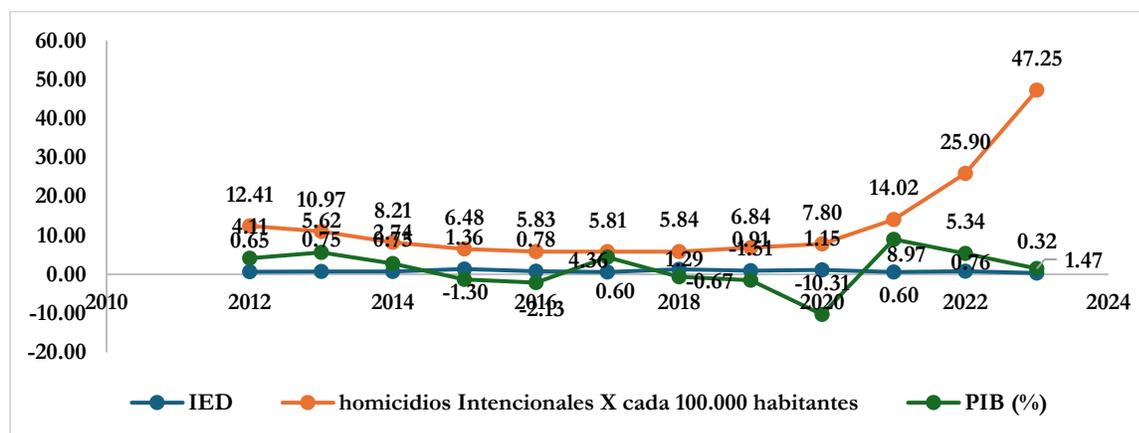


Nota. Elaboración propia a partir de datos obtenidos de (NUMBEO, 2024).

La figura presentada muestra la evolución del Índice de Criminalidad y el Índice de Seguridad en Ecuador entre 2012 y 2023, destacando una relación inversamente proporcional entre ambos indicadores. En primer lugar, se observa que el Índice de Criminalidad, que comenzó en 55.41 en 2012, presenta un incremento progresivo a lo largo del período, alcanzando 59.43 en 2023. Aunque entre 2012 y 2016 el índice se mantuvo relativamente estable, con fluctuaciones menores, a partir de 2020 se evidencia un aumento sostenido, probablemente relacionado con el deterioro de la seguridad pública y el auge del crimen organizado.

Por el contrario, el Índice de Seguridad, que inició en 44.59 en 2012, muestra una tendencia descendente, situándose en 40.57 en 2023. Este descenso se vuelve especialmente pronunciado a partir de 2021, lo cual coincide con el aumento del Índice de Criminalidad. Así, la relación inversa entre estos dos indicadores refleja cómo el deterioro en las condiciones de seguridad afecta la percepción de bienestar y confianza de la población. En síntesis, estos datos subrayan la necesidad de implementar políticas públicas efectivas que no solo reduzcan la criminalidad, sino que también fortalezcan la percepción de seguridad como un pilar fundamental para el desarrollo económico y social del país.

Figura 3. Relación entre la Inversión Extranjera Directa (IED), la Tasa de Homicidios Intencionales y el Crecimiento del PIB en Ecuador (2012-2023).



Nota. Elaboración propia a partir de datos obtenidos de (Banco Mundial, 2023, 2024b, 2024a).

La figura presentada evidencia la relación entre la Inversión Extranjera Directa (IED), la Tasa de Homicidios Intencionales por cada 100.000 habitantes y el crecimiento del PIB en Ecuador durante el período 2012-2023. En primer lugar, se observa un incremento sostenido en la tasa de homicidios, que pasa de 12.41 en 2012 a un alarmante 47.25 en 2023, lo cual refleja un deterioro significativo en la seguridad pública, especialmente entre

2020 y 2023. Este incremento coincide con el contexto de una mayor actividad del crimen organizado y la violencia territorial, afectando la percepción del país como un destino seguro para la inversión.

Por otro lado, la IED presenta fluctuaciones considerables, con caídas notorias en 2016 (-2.13) y 2020 (-10.34), atribuibles a factores como la inestabilidad económica y la pandemia de COVID-19. No obstante, a partir de 2022, se registra una recuperación, alcanzando valores positivos en 2023, lo cual puede atribuirse a políticas públicas como la promoción de alianzas público-privadas y la facilitación de inversiones mediante la Ventanilla Única de Inversiones (VUI).

En cuanto al PIB, la trayectoria es irregular, con una contracción significativa en 2020 (-10.34%) y una recuperación sostenida en los años siguientes, alcanzando un crecimiento del 8.97% en 2023. Sin embargo, aunque el PIB muestra signos de mejora, no se traduce directamente en un aumento paralelo de la IED, lo que sugiere que factores como la inseguridad están limitando los beneficios del crecimiento económico. En síntesis, la figura pone de manifiesto que el crecimiento económico y los esfuerzos para atraer inversión extranjera enfrentan serias limitaciones si no se aborda de manera efectiva el problema de la criminalidad, que sigue siendo un desafío crítico para el desarrollo sostenible en Ecuador.

Relación entre las variables

Tabla 1. Correlación entre las variables.

| Variables | IED | HI | IC | IS | PIB |
|------------|-------|-------|------|-------|-----|
| IED | 1 | | | | |
| HI | -0.61 | 1 | | | |
| IC | -0.53 | 0.55 | 1 | | |
| IS | 0.53 | -0.55 | -1 | 1 | |
| PIB | -0.59 | 0.24 | 0.48 | -0.48 | 1 |

Nota. La tabla de correlación presentada proporciona información relevante sobre las relaciones entre la inversión extranjera directa (IED), los homicidios (HI), el índice de criminalidad (IC), el índice de seguridad (IS) y el producto interno bruto (PIB).

Se observa que la IED tiene una correlación negativa con HI (-0.61), IC (-0.53) y PIB (-0.59), mientras que mantiene una correlación positiva con IS (0.53). Este patrón sugiere que los altos niveles de criminalidad y homicidios están asociados con una disminución en la atracción de inversión extranjera, lo que refuerza la hipótesis de que la inseguridad constituye una barrera importante para el ingreso de capital extranjero. En contraste, un mayor índice de seguridad parece estar relacionado con un aumento en la inversión, lo cual es consistente con la idea de que un entorno percibido como seguro fomenta la competitividad del país en los mercados globales.

Por otro lado, se aprecia una relación positiva entre HI y IC (0.55), lo que refleja que los homicidios son una componente importante de la criminalidad general. Además, la relación negativa entre HI y IS (-0.55) indica que un incremento en los homicidios afecta negativamente la percepción de seguridad en el país. De manera similar, la relación perfectamente negativa entre IC e IS (-1) confirma que ambos índices son opuestos conceptualmente, ya que un aumento en la criminalidad implica una disminución directa en la percepción de seguridad.

En este sentido, resulta interesante notar que el PIB muestra correlaciones moderadas tanto con el índice de criminalidad (IC, 0.48) como con el índice de seguridad (IS, -0.48). Esto podría interpretarse como un reflejo de dinámicas económicas complejas, donde el crecimiento del PIB en ciertos sectores podría estar asociado con un aumento de actividades delictivas, posiblemente debido a un crecimiento desigual o a economías informales. Sin embargo, la correlación negativa entre el PIB y la IED (-0.59) plantea interrogantes adicionales, ya que podría indicar la existencia de factores estructurales o sectoriales que limitan la capacidad del crecimiento económico para traducirse en una mayor atracción de inversión extranjera.

En conclusión, la tabla de correlación pone de manifiesto la relevancia de la seguridad como un factor clave en la atracción de inversión extranjera. Por un lado, la criminalidad y los homicidios tienen un impacto negativo evidente en la IED. Por otro lado, un mejor índice de seguridad está positivamente relacionado con la inversión. Estos hallazgos subrayan la necesidad de abordar la inseguridad como una prioridad para mejorar la competitividad del país y fortalecer su capacidad de atraer capital extranjero. Al mismo tiempo, la relación entre el PIB y otras variables sugiere que se requiere un análisis más profundo para entender las dinámicas económicas subyacentes que afectan la inversión extranjera en Ecuador.

Modelo econométrico

Tabla 2. Correlación entre las variables

| Test | Resultado | |
|--------------------|-------------|--------|
| Linealidad | Prob > F | 0 |
| Heterocedasticidad | Prob > chi2 | 0.3352 |
| Autocorrelación | | 0.1355 |

Nota: La tabla muestra los resultados de las pruebas estadísticas aplicadas al modelo econométrico.

Los resultados de las pruebas indican que el modelo cumple con varios de los supuestos fundamentales de la regresión lineal. En primer lugar, la prueba de linealidad muestra un p-valor de 0, lo que confirma que existe una relación lineal significativa entre las variables independientes y la dependiente, validando la adecuación del modelo. En cuanto a la heterocedasticidad, el p-valor de 0.3352 es mayor a 0.05, lo que sugiere que no se rechaza la hipótesis nula de homocedasticidad; es decir, la varianza de los errores es constante y el modelo no presenta problemas de heterocedasticidad. Posteriormente, la prueba de autocorrelación, con un p-valor de 0.1355, también indica que no hay evidencia suficiente para concluir que los residuos están correlacionados, cumpliendo así con el supuesto de independencia de los errores. En conjunto, estos resultados respaldan la validez estadística del modelo, aunque se recomienda verificar otros aspectos, como la normalidad de los residuos, para garantizar su robustez.

Tabla 3. Regresión múltiple robusta.

| | | | |
|--------------------------|----------------------|----------|---------------|
| Linear regression | Number of obs | = | 12 |
| | F(2, 9) | = | 11.63 |
| | Prob > F | = | 0.0032 |
| | R-squared | = | 0.6737 |
| | Root MSE | = | .24774 |

| InIED | Robust | | | P> t | [95% Conf. Interval] | |
|-------|------------------|-----------------|--------------|--------------|----------------------|------------------|
| | Coef. | Std. Err. | t | | | |
| OI | -.0211851 | .00571 | -3.71 | 0.005 | -.034102 | -.0082683 |
| PIB | -.0280688 | .0089521 | -3.14 | 0.012 | -.0483198 | -.0078178 |
| _cons | .0619891 | .1070022 | 0.58 | 0.577 | -.1800667 | .3040449 |

Nota. El modelo de regresión presentado proporciona una comprensión significativa de las relaciones entre los niveles de criminalidad (OI), el producto interno bruto (PIB) y la inversión extranjera directa (InIED) en Ecuador.

El modelo global demuestra ser estadísticamente significativo, dado que el estadístico F tiene un valor de 11.63 y un p-valor de 0.0032. Esto indica que, en conjunto, las variables independientes (OI y PIB) explican de manera significativa las variaciones en la inversión extranjera directa (InIED). Además, el modelo presenta un R-cuadrado de 0.6737, lo que implica que aproximadamente el 67.37% de la variación en InIED es explicada por las variables incluidas en el modelo. Este porcentaje sugiere que el modelo tiene una capacidad explicativa

moderadamente alta, aunque existe espacio para considerar otros factores que puedan influir en la inversión extranjera.

Por otro lado, al analizar individualmente los coeficientes, se observa que OI tiene un coeficiente de -0.0211851, el cual es estadísticamente significativo con un p-valor de 0.005 (menor al nivel de significancia del 5%). Esto implica que, manteniendo constante el PIB, un aumento en el índice de criminalidad (OI) se asocia con una disminución de 0.021 unidades en el logaritmo de la inversión extranjera directa (lnIED). Este resultado refuerza la hipótesis de que los altos niveles de criminalidad generan un impacto negativo en la capacidad del país para atraer inversión extranjera, lo cual podría estar relacionado con el aumento de los costos de seguridad y la percepción de riesgo por parte de los inversionistas.

Asimismo, el coeficiente de PIB es de -0.0280688, siendo también estadísticamente significativo con un p-valor de 0.012. Este resultado indica que, al mantener constante el nivel de criminalidad, un aumento en el PIB se asocia con una disminución de 0.028 unidades en lnIED. Aunque este hallazgo podría parecer contraintuitivo, podría reflejar dinámicas económicas específicas de Ecuador, como una dependencia de sectores que no favorecen la entrada de inversión extranjera o una posible saturación del mercado en ciertos sectores económicos.

En contraste, el término constante ($_cons = 0.0619891$) no es estadísticamente significativo (p-valor de 0.577). Esto sugiere que, cuando las variables independientes (OI y PIB) toman un valor de cero, el modelo no proporciona una predicción significativa de la inversión extranjera directa. Aunque el término constante puede carecer de interpretación práctica en este contexto, no afecta el análisis de los coeficientes de las variables independientes.

En conclusión, el modelo demuestra que tanto los niveles de criminalidad como el PIB tienen un impacto significativo en la inversión extranjera directa en Ecuador, aunque en direcciones negativas. Mientras que el aumento en la criminalidad representa un desafío evidente para atraer inversionistas, la relación negativa entre el PIB y la inversión extranjera requiere un análisis más profundo para comprender las dinámicas económicas subyacentes. Estos hallazgos subrayan la importancia de implementar políticas públicas enfocadas tanto en mejorar la seguridad como en optimizar el entorno económico para garantizar un desarrollo sostenible.

Discusión

Los resultados de este estudio confirman la hipótesis de que la criminalidad ejerce un impacto negativo sobre la atracción de IED en Ecuador, en línea con los objetivos de la investigación. Los datos revelan que el aumento de la tasa de homicidios y otros delitos violentos se asocia con una disminución en la entrada de capital extranjero. Este resultado es consistente con la Teoría del Riesgo País, la cual señala que los inversionistas consideran factores de inestabilidad política, económica y social al tomar decisiones de inversión (Santilli, 2021; Zavatti y Gutiérrez, 2007). La percepción de Ecuador como un país inseguro se traduce en un incremento del costo de financiamiento y en un desincentivo para la entrada de capital foráneo, lo que pone en riesgo el desarrollo económico sostenible del país.

Asimismo, los resultados refuerzan la Teoría de la Seguridad y el Desarrollo, que sostiene que un entorno seguro es un requisito fundamental para el crecimiento económico. La correlación negativa entre la inversión extranjera y el índice de criminalidad indica que los altos niveles de violencia generan incertidumbre y elevan los costos de transacción para las empresas (López, 2023). En este sentido, el crimen organizado y la violencia urbana no solo afectan la seguridad ciudadana, sino que también erosionan la confianza en las instituciones y limitan la capacidad del Estado para garantizar un entorno estable y predecible para los negocios. La relación inversa entre el índice de seguridad y la IED sugiere que las estrategias de seguridad deben ser fortalecidas para mejorar la competitividad del país como destino de inversión.

Por otro lado, las evidencias muestran una relación negativa entre el PIB y la inversión extranjera, un resultado que, aunque contraintuitivo, puede explicarse mediante la Teoría de los Costos de Transacción y la Teoría de la Competitividad Sistémica. El crecimiento económico por sí solo no es suficiente para atraer inversión si no está acompañado de mejoras en la seguridad y en la calidad institucional (Balza et al., 2022;

Rangel, 2021). La tendencia observada sugiere que sectores estratégicos pueden estar enfrentando barreras de entrada debido a costos elevados asociados con la inseguridad y la falta de gobernabilidad. Esta situación resalta la necesidad de políticas económicas que complementen los avances en seguridad con incentivos a la inversión y mejoras en la infraestructura y el clima empresarial.

En este sentido se comprueba la importancia de un enfoque integral que combine estrategias de seguridad y estabilidad económica para fomentar la inversión extranjera en Ecuador. Aunque el gobierno ha implementado políticas para atraer capital foráneo, la criminalidad sigue siendo un obstáculo significativo que impide la consolidación de estos avances. La evidencia sugiere que la reducción del crimen no solo beneficia la seguridad ciudadana, sino que también es un factor clave para fortalecer la economía y mejorar la posición de Ecuador en los mercados internacionales. En este sentido, se recomienda la implementación de políticas de seguridad efectivas, junto con medidas que promuevan la transparencia, el fortalecimiento institucional y la reducción de la desigualdad social como estrategias fundamentales para mejorar el clima de inversión en el país.

Conclusiones

Los resultados de este estudio confirman que la criminalidad afecta negativamente la atracción de inversión extranjera directa (IED) en Ecuador. El aumento de la tasa de homicidios y la percepción de inseguridad elevan los costos operativos y de transacción, reduciendo la competitividad del país en los mercados globales.

Asimismo, la relación inversa entre la IED y el crecimiento del PIB evidencia que el desarrollo económico no es suficiente para atraer capital extranjero sin mejoras en seguridad y estabilidad institucional. La criminalidad y la corrupción generan incertidumbre, frenando la inversión a largo plazo.

Por ello, es fundamental que las estrategias de seguridad incluyan medidas estructurales que aborden la desigualdad, el desempleo y la pobreza. Un enfoque integral que combine el fortalecimiento institucional con políticas de desarrollo social será clave para reducir la violencia y fomentar un entorno más atractivo para la inversión.

Referencias bibliográficas

- Balza, F. V., A, D. C., y Romero, Z. (2022). La economía de costos de transacción: Una perspectiva teórica para la investigación en gestión de operaciones y cadenas de suministro. Revisión crítica y conceptual. *FACE: Revista de la Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales*, 22(1), Article 1. <https://doi.org/10.24054/face.v22i1.1494>
- Banco Mundial. (2023). *Homicidios intencionales (por cada 100.000 habitantes)*. World Bank Open Data. <https://data.worldbank.org>
- Banco Mundial. (2024a). *Crecimiento del PIB per cápita (% anual) | Data*. <https://datos.bancomundial.org/indicador/NY.GDP.PCAP.KD.ZG>
- Banco Mundial. (2024b). *Inversión extranjera directa, entrada neta de capital (% del PIB)*. World Bank Open Data. <https://data.worldbank.org>
- Cabezas, G. P., Rodríguez, M. S., Sierra, J. I., y Flórez, M. H. (2024). Incidencia de factores sociales y económicos en la criminalidad en Guayaquil, Ecuador. *Revista Logos Ciencia yamp; Tecnología*, 16(2), 10–23. <https://doi.org/10.22335/rfct.v16i2.1959>
- Flores, C. J. (2020). *Criminalidad compliance como mecanismo de solución a la criminalidad organizada, Chiclayo 2017* [Señor de Sipan]. <https://repositorio.uss.edu.pe/handle/20.500.12802/6921>

- Garay, D. (2014). Crimen y economía: Una revisión crítica de las explicaciones económicas del crimen. *Argumentos* (México, D.F.), 27(74), 261–290. http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_abstractypid=S0187-57952014000100010ylnng=esynrm=isoytlnng=es
- García-López, E. (2022). *Mediación: Perspectivas desde la Psicología Jurídica*. Editorial El Manual Moderno.
- Instituto Nacional de Estadística y Censos (INEC). (2024). *Defunciones Generales 2021*. Instituto Nacional de Estadística y Censos. <https://www.ecuadorencifras.gob.ec/defunciones-generales-2021/>
- López, J. V. (2023). Marco conceptual del desarrollo económico y desarrollo humano. *Denarius*, 1(44), Article 44. <https://doi.org/10.24275/uam/izt/dcsh/denarius/v2023n44/Villabolos>
- NUMBEO. (2024). *América: Índice de Criminalidad por País 2023*. <https://es.numbeo.com/criminalidad/clasificaciones-por-pa%C3%ADs?title=2023yregion=019>
- Ortega, K. M., Pino, S. L., y Universidad de Guayaquil. (2021). Impacto social y económico de los factores de riesgo que afectan la seguridad ciudadana en Ecuador. *Espacios*, 42(23), 52–70. <https://doi.org/10.48082/espacios-a21v42n21p04>
- Pintado, A. (2023). Una perspectiva jurídico-criminológica de los crímenes de genocidio y lesa humanidad. *Revista de Cultura de paz*, 7, 209–239. <https://doi.org/10.58508/cultpaz.v7.193>
- Presidencia de la República. (2024). *La inversión extranjera en Ecuador registra un incremento del 218% – Ministerio de Producción Comercio Exterior Inversiones y Pesca*. <https://www.produccion.gob.ec/la-inversion-extranjera-en-ecuador-registra-un-incremento-del-218/>
- Ráez, R. N., Jiménez, W. G., Buitrago, J. D., Ráez, R. N., Jiménez, W. G., y Buitrago, J. D. (2021). LAS TEORÍAS DE LA COMPETITIVIDAD: UNA SÍNTESIS. *Revista republicana*, 31, 119–144. <https://doi.org/10.21017/rev.repub.2021.v31.a110>
- Rangel, A. E. (2021). Innovación abierta, autoselección, escala y alcance de las exportaciones: Un análisis desde los costos de transacción [Http://purl.org/dc/dcmitype/Text, Universitat de València]. En *Innovación abierta, autoselección, escala y alcance de las exportaciones: Un análisis desde los costos de transacción*. <https://producciocientifica.uv.es/documentos/6232c33c38eb0951a9cb8748?lang=gl>
- Rivera-Rhon, R., y Bravo-Grijalva, C. (2020). Crimen organizado y cadenas de valor: El ascenso estratégico del Ecuador en la economía del narcotráfico. *URVIO. Revista Latinoamericana de Estudios de Seguridad*, 28, Article 28. <https://doi.org/10.17141/urvio.28.2020.4410>
- Santilli, E. (2021). El riesgo país en Sudamérica y México. Un estudio con datos de panel. *Análisis económico*, 36(91), 181–210.
- Silva, G., Llano Franco, J. V., Velasco, N., y Vizcaíno, L. A. (2019). El desarrollo de la sociología jurídica latinoamericana. *Opción: Revista de Ciencias Humanas y Sociales, Extra* 25, 1136–1196. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=8416591>

- Suárez, G. C., Tumbaco, N. Z., y Campuzano, J. C. (2022). *Economía del Crimen: Un análisis de la relación entre la criminalidad y la actividad económica del Ecuador* [Thesis, ESPOL. FCSH]. <http://www.dspace.espol.edu.ec/handle/123456789/53458>
- Vicuña, J. B. (2022). *La Delincuencia y su Incidencia en la Inversión Extranjera Directa en el Ecuador, Periodo 2001-2021*. [bachelorThesis, Riobamba: Universidad Nacional de Chimborazo]. <http://dspace.unach.edu.ec/handle/51000/9649>
- Zavatti, E., y Gutiérrez, H. (2007). La tasa de descuento y el riesgo-país. Un modelo basado en la teoría de cartera. *Anales de la Universidad Metropolitana*, 7(1), 179.